

הזכות להפגין

החוברון שבדיכין נכתב בשנת 2004, כמהדורה טונטיבינית.

מדריך שדה למפגני/ה

החוברון מתבסס על החקיקה והפסיקה הידועות לנו. ללא ספק, לא עלה בידענו לאתר את כל המקורות הרלוונטיים. בעניינים מסוימים, הפסיקה של בת-המשפט משאירה טווחים של עמימות. ישנן סוגיות שלא לובנו כלל (או כמעט כלל) בפסיקה שמוכרת לנו. וככל אחד, גם אנחנו לא חסינות מטעויות.

לאור זאת, אין להתייחס לחוברון כאל יעוץ משפטי. בכל מקרה של ספק, כדאי להתיעץ עם עורכת-דין או עם ארגון לזכויות אדם.

עם זאת, החוברון מספק את המידע הבסיסי הנוח למי שמעוניינת לארגן פעולות מחאה. האם תהיתן פעם מדוע המידע הזה אינו נלמד בשיעורי אזרחות (בעוד שמטריחים אותנו בלימוד נוסחאות טפלות של חלוקת עודפי קולות בין סיעות הכנסת)?

צילומי המכתבים של גורמים משטרתיים רשמיים יכולים לסייע בהתמודדות בשטח עם שוטרים שאינם מודעים (ממש כמו מרבית המפגינים) לחיקף הזכות להפגין.

ורחוב מכול: תמיד יש להפעיל שכל ישר, דמיון ויצירתיות, ולנהוג באסטרטגייות, בתבונה ובסקט.

”כל אדם זכאי לחירות ההתאספות

וההתאגדות בזרלי שלום”

(ההכרזה האוניברסלית בדבר זכויות האדם, 1948, סעיף 20)

חמשה אחי"י / לשכת חשופים"ל
החידה / תלמידי החידה
טל': 02-5308270
ירושלים, ב. באב תש"ס
(21.8.2000)

ית"ת 00801/62148-00-37-214

לכבוד
מר יוסי וולפסון, עו"ד
עמותת "אנונימוס"
ת.ד. 6315
תל-אביב 61062

א.ג.י.

תנדון : תלונת בענין הזכות להגדיל
במבט טובות הנאה ע"י שוטרים
סימוכין : מפתח מ"מ 16:4.00

1. לאחר שיעיני בתומר תבור מצאנו כי תלונת מוצאת, בחלקה.
2. לא הייתה הצדקה, בסיבות הארוע נשוא תלונתך, לקרוג מהחייבתי של הייעץ המשפטי דאז. ניצב יוסי סדבון, מיום 23.2.95, ולאחר עליכם את השמוש במאגרי.
3. לא מצאנו כל בסיס ראיתי לטענתכם כי השוטרים קבלו כרטיסים חיים לקרקס ולכן סיעו לפעלי הקרקס ע"י סיפולם בנושא המאגרי.
4. לידעתכם, פנינו לגורמים המוסמכים במסרה, על מנת לבחון רעיון ההגהיות בדבר שמוש באמצעי הגברה במהלך המגהיות.

ב ב ר ה ה
עו"ד אירית לבון, תפ"י
ק. החידה לתלונת התגבור

בלמים

רשימות להפגנות

כלל, הפגנות אינן טעונות רשיון מאף אחד.

לעקרון זה ישנו חריג שמעוגן בפקודת המשטרה. החריג נוגע לשני סוגי פגנות שמוגדרים כך :
"אסיפה" - תמישים איש או יותר שהתקהלו כדי לשמוע נאום או הרצאה על נושא בעל ענין מדיני או כדי לדון בנושא כזה ;

"תהלוכה" - תמישים איש או יותר המתהלכים יחד, או המתקהלים כדי להלך יחד, ממוקם למקום, בין שהם בתנועה ממש ובין אם לאו, בין שהם עורכים בצורה כלשהי ובין אם לאו ;
כלומר, כדי שידרש רשיון נחוצים שיתקיימו שני תנאים מצטברים :

1. מספר המשתתפים משישים או יותר ;
2. אחת משתי חלופות :
א. המשתתפים התקהלו כדי לשמוע נאום או הרצאה וגם הנאום או ההרצאה הם בנושא מדיני ;
ב. המשתתפים הם בתנועה או מתכוונים לנעו יחד ממקום אחד למשנהו.

צעדה של פחות מחמששים איש איננה טעונה רשיון.

הפגנה שאין בה צעדה ואין בה נאום איננה טעונה רשיון יהיה מספר המשתתפים אשר יהיה (גם מאתיים אלף).

כאשר הפגנה איננה טעונה רשיון, משמעות הדבר שאין למשטרה סמכות חוקית לדון בבקשה לרשיון, ממש כשם שאין לה סמכות חוקית לדון בבקשה לרשיון לנשום. אם המשטרה נתנה רשיון או סרבה לתת רשיון להפגנה מעין זו, או אם היא נתנה רשיון בתנאים – מדובר בנייר חסר כל ערך משפטי, אשר אינו מוגבל כהוא זה את המפגינים.

הפגנות מול הכנסת טעונות רשיון מיוחד.



מטה
קת"צ
מרחב
ת"ד
ירקון
3.5.00
יהל/01 - 213 - 38 - 99 - 522

לכבוד

מר יוסי וולפסון

אזורימס - ת.ד. 6315

תל-אביב 61062

א.ג.

תנדוד: תלונת נגד סמ"ר אילן רוזניץ, רס"ל אילן בני,

מפקח מליבה איסר

תלונת נגד תניל נבדקה והעלנה את הממצאים הבאים:

1. בגין טענתך כי ת.ג. נלקחה מטאד מחממונינים, נמצא כי חתלונה ערדוקת.
2. בגין טענתך כי נאסר ערלד לרשתמש במפון עי"י מספק איסרן נמצא כי תלונתך מוצדקת.
3. נמצא בלתי מוכחת לאור חעובדת שאין תפוכין לטענה.
4. בגין טענתך כי המפגנים רוכזו במקום אחד, איך תלונתך זאת נמצאת בלתי מוצדקת מכיוון שיש מקום לשקול דעת לקצין/לשטר במקום לרכי מפגניים מתוך כוונה לשמור על שלומם.
5. לדיעתך.

רס"ק
ירקון
יפה ויינבערג,
קת"צ
ר.ג. וי.ג.

מקרים שהיו:

בשנת 1992 קיימה האגודה נגד ניסויים בבעלי-חיים משמרת מול שגרירות ספרד בתל-אביב. מתוך בורות, ביקשה האגודה מהמשטרה היתר למשמרת, וההיתר הותנה בהגבלת מספר המשתתפים. שוטרי, שטען שמספר המשתתפים עולה על שהסכם, חזרה למשמרת להתפזר. בעקבות תלונה של האגודה לזכויות האזרח כתב די"ר ערדד מודרדק (אז היועץ המשפטי של המשטרה ורכים שופט מחוזי):

"הזכות לקיים את מה שמקובל לננות 'משמרת מחאה שקטה' בכל היקף משתתפים נובעת מכללא מן החוק... תקופה אינו נופל מזהות הנקבעת במפורש בחוק.

המשטרה איננה יכולה להגביל את הזכות הזאת אפילו תוך הסכמה מדיעת של מארגני המשמרת או כל משתתפייה.

איני משוכנע שהסכם כזה יהיה הסכם מחייב אפילו במישור דיני החוקים. קל וחומר שהמשטרה איננה יכולה לאכוף חוזה על יזי שימוש בכוח שלטוני (פיזור המשמרת)..."

בשנת 1995 קיימה האגודה נגד ניסויים בבעלי-חיים צעדה בירושלים, בהשתתפות כעשרים אנשים. שוטרים מנעו מחברי האגודה לצעוד בטור עורפי במרדד המדוררוב, ולבסוף אפשרו זאת למשתתפים רק כשהם חולכים בזוגות בלבד. בעקבות תלונה של האגודה לזכויות האזרח כתב עי"ד דני טרסטאיין, אז קצין תלונות הציבור של המשטרה:

"לחברי האגודה למניעת התעללות בעלי-חיים היתה זכות מלאה לקיים תהלוכה במספר האנשים שנכח בשטח (מתחת לחמישים) גם כשהם נושאים שלטים.

האישור המוקדם שקיבלה האגודה, בין אם להפגנה בכוכר ציון ובין אם לתהלוכה, אינו רלוונטי כלל, שכן האגודה כלל לא נדרשה לאישור כזה לשם קיום התהלוכה.

החלטת נקוט בצעדים משמעותיים של הדרכה לקצינים ובהפצת הלקהים ליחידות המחוז."

ד
מרת
מטה
ד' בוטינסקי
רמת גן
בתלמוד התשנ"ח
א"ב 1998
879 01/98(40) - ת/י

לכבוד
ד"ר יוליאנו
רכז פניות "אנונימוס"
ת.ד. 6315
תל-אביב 61062

א.ג.י.

הנדון: משפחות מתאה - מניעת שימוש במגפון.

1. תלונתו של בגין מניעת השימוש במגפון, בעת משפחות מתאה ליד קורס מדרא בת"א, נבדקו ונמצאו מוצדקות.
2. השופטים לא פעלו נכון ואנו נחזור ונבהיר לזמ את הוראת החוק, על-מ למנוע השימוש מקוריים כגון אל.
3. אנו מצטערים על עוגמת הנפש שנגרמה.

ג ב ר ה.

ליאורה לזרוביץ - רפ"ק
מציגת תלונות מוצדקות

א.ג.

שימוש במגפון

כפי שראינו, רשיון להפגנה נחזק רק בהתקיים תנאים של מספר משתתפים (למעלה מתשישים) במצטבר עם אופי ההפגנה (התכנסות לשמיעת נאום מדיני או הליכה ממקום למקום). שימוש במגפון אינו מעלה ואינו מוריד לעניין הנדרשת של הפגנה כ"אסירה" או "יתחלפה". במילים אחרות:

העובדה שניעה שימוש במגפון אינה הופכת אירוע לטעון רשיון.

השימוש במגפון כשמצטבר הוא מותר.

כלכל, שוטרי אינו יכול לאסור שימוש במגפון בהפגנה.

עם זאת, לפי החוק לכניעת מפגעים, אסור להפעיל מגפון באזור מגורים בין השעה 14:00 עד 16:00 ומשעה 23:00 עד 7:00 למחרת (למעט ביום העצמאות, פורים ויום ירושלים). ישנן רשויות מקומיות בהן המגבלה מעוגנת (לעיתים בשינוי קל) גם בחוקי עיר. רק שתי רשויות מקומיות (ירכא ונרדח עילית) דורשות רשיון לשימוש במגפון. ישנן מספר רשויות בהן אסור שימוש במגפון באזור מגורים למטרות של פרסום, אולם האיסור אינו חל על שימוש בהפגנות.

שימו לב: החוק למניעת מפגעים נועד לשמירת איכות הסביבה ואיכות החיים, ולא להגבלת חופש הביטוי. שוטרי או פקח שמונע שימוש במגפון בעילה של הקמת רעש, במקום שהוא רועש ממילא, עושה שימוש לרעה בסמכותו. שוטרי או פקח שמונע שימוש במגפון ממפגעים, אך אינו מפסיק בה בעת מערכות הגברה של גורמים מסחריים באותו אזור, נקט "אכיפה סלקטיבית" ופועל באופן בלתי חוקי.

מקרים שהיו

בשנת 1994 התקיימה הפגנה נגד ניסויים בבעל-חיים במרכז ירושלים. המפגינים, פחות מחמש מאתיים, צעדו במרכז העיר, תוך שהם קוראים ססמאות במגפון. שוטר חורה להם להפסיק.

בעקבות תלונה של האגודה לזכויות האזרח כתב ע"י יוסי סדבון (אז היועץ המשפטי של המשטרה):

"אכן השימוש במגפון במשמרות מחאה שאינו טעונות היתר אינו מצריך רשיון ואין מקום לתמוך הוראה גורפת האוסרת שימוש בו."

בסדרה של מקרים נוספים (כפארק הירקון וברחוב שיינקין בתל-אביב), לשמנעה המשטרה שימוש במגפון והוגשה תלונה מתאימה, מצאה המשטרה שהתלונה הייתה מוצדקת.



משרת ישראל

לשכת הוועץ המשפטי

גרעסיים, כג באדר א תשי"ח
(23.2.95)

001/51013 3802/ת

1158
2-3-95
ז"ת

כבוד
ע"ד ד"ר בריסקין
האגודה ליבוי יחידות האזרח בישראל
ת.ד. 8273
ירושלים 91082

חידון : שימוש בטלפון התכנית
סימוליון: פניית ימים בנושא - ת"ש 3/ש/0731

1. צר לי על תמיכתך במיני מענה לפניותיכם בנושא.
2. אכן השימוש בטלפון במסגרת מהות שאינן טענות יחידות אינן מצדיק רשיון ואין מקום למינוי גורמת האזרח שימוש בו.
3. פעילות המשטרה בידי גורמי נעשמה מטרד מסוגה כי השימוש בטלפון בהתגברות תע"ר מסיב רשיון מאת השירות המקומית, תורה כג"כ אכן מכליזה בחוק העזר אך אין היא גורמת.
4. עם זאת למרות לכיני כי מקום בו נגרם רעש ומטרוד עבירה על פי חוק מניעת מפגעים המשפטי-1961 ותקנותיו מוסמכת המשטרה לפעול לאיפיון.
5. אנו פועלים להגות את גורמי המשטרה בנושא.

ב ב ר כ ה

ע"ד יוסף יוסף
ת"ש 3/ש/0731

תחקי: חב"ד יחידות קרפ, המשנה ליוע"ש למעטקה משרד המשפטים
מסמכי יום - למכתבד מיום 12.2.95 סק/01-872
מ"א יו"מ מיום 6.6.94 - 01/ש/01 - 021/13790
רמ"ד סיסר - למכתבד מיום 6.6.94 - 01/ש/01 - 021/13790

"הפרת השלום"

כל התקלה אסור לה שתגרום ל"הפרת השלום". התקלה היא התנגדות של שליטה אנשים לפחות, והדרה זו גורמת לא פים לשוטרים לטעון בפני מפגנים שאירעו זה או אחר טעון רשיון ואן שהיא מנוגד לחוק) משום שנוכחים בו שליטה אנשים ומעלה. מובן שזו שטות, שהיתה מתייבבת פיזור של המתקלה בכל תחת אוטומט... בד"כ גם השוטרים עצמם לא לוקחים את עצמם בריבונות כשהם טוענים שגנה כזו, ולבסוף אינם נוקטים צעד כלשהו כנגד המתקלה. עם זאת, אם נתקלנו בסיונות הפחדת ואיומים בתואנת שווא מעין אלו - יש לתעד אותן, לקחת את פרטי השוטרי, ולהגיש תלונה כנגדו.

השאלה המרכזית היא מתי "הפרת השלום" שהופכת התקלה לבלתי חוקית.

בתי-המשפט פסקו שהביטוי "הפרת השלום" מתייחס לאלימות כלפי גופו של אדם, בנייה בכוח לרשות היחיד, ואולי גם פגיעה ברכוש תוך שימוש בכוח. לא די בהשש שיופר השלום - דרושה ודאות קרובה לכך שיהיה שימוש באלימות.

כעצ"ה מעשית, רצוי לדאוג שההפגנה לא תפגע שלא לצורך גם בחופש התנועה של אנשים אחרים - רצוי, למשל, להקפיד שלא לחסום לחלוטין את התנועה על מדרכה עלה מתקיימת משמרת מחאה.

מנומלץ לציית להוראות של שוטרים שמיועדות לצמצם מוקדי חיכוך (כגון הקצאת מקומות נפרדים להפגנה ולהגנת נתי, נציגת תיחום של מטר או שונים בין מפגינים לבין בית-עסק נגדו מתנהלת ההפגנה) - כל עוד ההתניה היא סבירה ולא גורמת לעיקור ההפגנה.

ויכוחים קולניים אינם הפרת השלום. צעקות, קריאות, כעס וגם קללות אינם הפרת השלום. מפגניות מאיימות כדי להתנגד במפגינים? אין כמד הפרת השלום.

יש לזכור את דברי שופט בתי-המשפט העליון אהרון ברק:

"כשם שזכותי להפגין ברוחבה של עיר מוגבלת בזכותו של חברי למעבר חופשי באותו רחוב, בו מוגבלת זכותו של חברי להלך ברוחבה של עיר בזכותי לקיים אסיפה או תהלוכה. הכבישים והרחובות נועדו להליכה ולסיעה, אך אין זו מטרתם היחידה. הם אף נועדו להתלופות, למצעדים, להלויות וכיוצא בהם אירועים."

מקרים שחיו
בשנת 1991 קיימה קבוצת אנשי ימין קיצוני הפגנה מול עזרת של בני הקיבוצים. הם הניפו דגלים, צרחו וקיללו. הם גרמו המולה, מחומה ותסיסה. בתי-המשפט המחוזי בתי"א קבע שאין בכך הפרת השלום, ולא מדובר בעבירה.

בשנת 1996 קיימה קבוצת אנשי שמאל הפגנה בחברון. עשרות המפגינים צעדו בקסבה של חברון תוך שהם קוראים סיסמאות הדרשות לפנות את מתחל החרון. למפגינים הצטרפו עוד ועוד מתושבי חברון הפלסטיניים כשהגיעו המפגינים לאזור שבו שוחים מתחלים - הורחה להם המשטרה להתפרו בטענה שמדובר בהתקלות לא חוקית. בתי-המשפט קבע, שמדובר היה באיוות לא אליים, ולכן הוראת הפיזור לא היתה חוקית.

משרד ישראל

מסמך / הודעה מסמך

02-308193 / 11728

מסמך / הודעה מסמך

134331 - 2789 / 71

משרד הביטחון
מחלקת לוחמה אוויר
מ.ד. 8273
ירושלים

תאריך: 27.12.90

למשרד, רש"מ, הודעה וברורה חובתה להשיג בה אדם ואמצעים על סמך להפיק את הודעה הנלווית של המערכת ואת בטיחות האדם. אלו סכנה, על הברז לעגלון זה בין סכנה קרובה לודאי לפגיעה סופית המתו, לצד סכנה להפיק את המערכת מאת.

על סמך לדעת ורש"מ חובתה זו של המערכת, הודעה סופית מידית להשיג את כוחות המערכת לנהל באשר למערכת מאת משרד הביטחון. תמורה למערכת שיוצגו בפניה המערכת.

במסגרת בה דרוש למערכת על חשבון המערכת להפיק תשובה על שאלות המערכת שיוצגו בפניה המערכת. תשובה למערכת על חשבון המערכת להפיק תשובה על שאלות המערכת שיוצגו בפניה המערכת. תשובה למערכת על חשבון המערכת להפיק תשובה על שאלות המערכת שיוצגו בפניה המערכת.

משרד הביטחון
מחלקת לוחמה אוויר
מ.ד. 8273
ירושלים
17.1.90 מסמך / הודעה מסמך

8118 - 2789

איננים מעד קהל עיון

כשהחשש לאלימות הוא לא מכיוון המפגינים אלא החשש הוא שקהל עיון יתקוף את המפגינים, חובה על המשטרה להגן על המפגינים ועל חופש הביטוי שלהם.

רק בניסיונות חריגות ביותר, אם המשטרה איננה מסוגלת להגן על המפגינים, ורק אם כתוצאה מכך יש סכנה קרובה לודאי לפגיעה קשה בגוף ונפשו (הפסיקה משתמשת בביטוי "מרחץ דמים")."
מותו למשטרה להיכנע להמון אלים ולהורות למפגינים להתפזר.

החובה להגן על המפגינים חלה הן בהפגנות הטעונות רשיון והן באירועים שאינם טעונים רשיון.

העובדה שהמפגינים מרגיזים מישהו, או שהמסר שלהם מובע באופן מקומם ומתסיס איננה עילה לפיזורם.

מקרים שהיו

החלכה המרכזית של בית-המשפט העליון בעניין זה נחתה על רקע הפגנה של תנועת השלום בסמוך לאתר שמפני שלום עכשיו, אמיל גרינווויץ, נרצח על-ידי פעיל זמין, המשטרה ביקשה למועג את הפגנה, אך בית-המשפט קבע שתפקיד המשטרה לאפשר את ההפגנה ולהגן על המפגינים. החלטת דומה התקבלה במקרה שבו המשטרה ביקשה למועג תחלופה של מור בכביש בר-אילן מחשש לאלימות.

בשנת 1990 קיימו פעילים לזכויות בעל-חיים הפגנות תדירות מול מתקן כלואה לדולפינים ("דולפנויונים") בתל-אביב. עובדי המקום תקפו את המפגינים כעניין שבגורת, והמשטרה סירבה לשלוח שוטרים להגנת המפגינים בטענה שהמשטרה לא תואמו אתה מראש. בעקבות התערבות האגודה לזכויות האזרח התקבל נוהל המחייב להקצות הגנה למפגינים:

"למשטרת ישראל ידועה וברורה חובתה להקצות כוח אדם ואמצעים על מנת להבטיח את חופש הביטוי של המפגינים ואת בטיחותם האישי. אין, כמובן, כל היבד לעניין זה בין מפגינים על-פי רשיון מאת מפקד המחוז לבין מפגינים במשמרת מחאה."

ביום העצמאות ה-50 של מדינת ישראל הניעו לכיכר רבין מספר אנשים עם דגלי פלסטין ושלטים פרוברוקטיביים בנוסח "יום הכיבוש והדיכוי, יום תלאום והכוחנות, יום השעבוד". אחד מהם הועמד לדין על התנהגות העלולה לגרום להפרת השלום. בית-המשפט זיכה את התאם, וקבע שהבעת דעה בצורה בוטה, מקומומת ומרגיזה אינה יכולה כשלעצמה לחתבל למסקנה שיש חשש להפרת שלום הציבור.

הפגנות מול בית פרטי

בית-המשפט העליון הכיר בכך שלעתים הפגנה מול ביתו הפרטי של אדם היא בעלת אפקטיביות, שלא ניתן להשיג במקום אחר. בית-המשפט הכיר, משום כך, בזכות לקיחת משמורת מוחה, תהליכות ואסיפות גם בשכונות מגורים וגם מול בתיהם של אנשי ציבור. כלל זה יחול גם לגבי הפגנות מול בתיהם של אנשי עסקים, מעבדים וכדומה. עם זאת, בקיום הפגנות מול בתים פרטיים, יש משום פגיעה בפרטיות של הדיירים. התוצאה של האיזון בין הזכות להפגין לבין הזכות לפרטיות היא שהפגנות כאלו יכולות להיות כפופות להגבלות על זמן, מקום ואופן, שישתנו לפי נסיבותיו של כל מקרה. כך, למשל, המשטרה רשאית להגביל את משך הזמן או התדירות של האירוע או את קיומו בשעות המנוחה, להרחיק אותו מעט משער הבית וכדומה. המגבלות יכולות להיות גדולות יותר כאשר מדובר בבית משותף עם דיירים רבים, ושאיש הציבור עושה בו שימוש למגורים בלבד. כאשר מדובר במעון הרשמי של איש הציבור ("בית ראש המשטלה") מגבלות אלו אינן חלות.

פיקוח עירוני

ישנן עיריות שדורשות רשיון להקמת דוכן הסברה. סמכות העירייה לדרוש זאת אינה נקויה מספקות. מכל מקום, העירייה אינה רשאית לסרב לתת רשיון בשל המסר של הדוכן.

היו מקרים שפקחים עירוניים הטילו קנס בגין החזקת שלטים או קשירת שלטים לעמודים בזמן משמרת מוחה. התנהגות זו של פקחים אינה חבויה. אם בכל-זאת חוטל קנס, יש לפנות לבטול הקנס (לעירייה או לבית-המשפט במועד שנקבע בדין), ולהתלונן על הפקח. עם זאת, השארת שלטים במקום לאחר סיום האירוע עשויה להיחשב עבירה על חוקי התנועה.

העירייה אינה רשאית גם להגביל חלוקת כרוזים ברחובות. חלוקת כרוזים היא מעשה שלכ אדם חופשי לעשותו. חלוקת כרוזים אינה טעונה רשיון מגורים כלשהו.

מקרים שהיו

פקח של עיריית ירושלים הטיל קנס בשל חלוקת כרוזים ברחובות העיר. בית-המשפט קבע שחוק העזר העירוני שאסר על "חלוקת" כרוזים אינו חוקי, בשל הפגיעה בחופש הביטוי. העירייה רשאית לאסור פיזור כרוזים ברחוב לכל עבר, אך אינה רשאית להגביל חלוקת כרוזים (גם אם חלק ממי שמקבלים את הכרוזים משלילים אותם לאחר מכן).

פקחים של עיריית באר-שבע הסירו שלטים שכוונו נגד העירייה, ושנתלו מבניין בעיר. העילה היחה שתליית שלטים טעונה רשיון. העירייה הסתמכה על חוק עזר שקיים (בנוסח דומה) גם בערים נוספות. בית-המשפט העליון קבע, שיש לפרש את חוק העזר באופן מצומצם, כחל רק על שילוט מסחרי ולא על מודעות שקשורות לחופש הביטוי הפוליטי.

עיריית ירושלים הטילה, על-פי חוק עזר דומה, קנס על משתתף במשמורת מוחה, שהצמיד שלט בד לעמוד רחוב. כשהגיע העניין לדיון בבית-המשפט לעניינים מקומיים, העדיפה העירייה לבטל את הקנס ולא לחגן עליו.

תאריך: 18.10.93

מס' / מס' - 308150

מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150

מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150

הצוות לקיים את מה שנקבע בצו "משרת מחאה" בכל הירף משתתפים זוכים
מקבלים מן התורה ומתקיימים. 54 לפקודת המשרת. תקופת אינו כולל מדינת הנקבה
במפורש בחוק.

1. המשרת איננו יכולה להאגב את הזכות הזאת אפילו עוד השתתפה מדינת

מארגני המשרת אינו כל משתתפי. הזכות הזאת אפילו עוד השתתפה מדינת
אינו משתתפי. שיתכנס נזהר יהיה הסכם מתייב אפילו במישור דיני הדו-ק. קל
והמקרה שהמשרת איננו יכולה לאכוף חוזה על ידי שיתוף בכך שיתוף (פיזור
המשרת). מפני כן שיתוף יכולה להסכים עם פלוג שתייה דירה זאבין מחר
דיצטוף במל-אינו אר הסכם כזה לא הסכם הוא זכיו כה זכיו זהו המשרת ראיית
לארץ את פלוג. זהו הדוגמה הזכיל איננה
מתייחסת לניסיונות של שחרור בערובה כשלקוחו נלחם תנאים מגבילים שונים.)

2. עם זאת איננו יודאים פס בדי שמשתתפים ענייניים זכיות הבנה (הסכם איתן
בין המשרת לבין אר או יחידים המבקשים לקיים משקמת מחאה זרם מעניינים
שיתוף משותפי. דוגמא המשרת ואולי אפילו בזמן הבנת נחלו לדיעתם. (לא קשה
לחבר וסיבות שבהן מצב ענייני המשרת. בהסכמה שבזאת וקשה ידועים את החוק
בדו זה אר בכל נפתרו).

3. גם פס אין גבש השתתפי ההתנהגות או ההסכמה האישית. הנייה איננו יודאים
אם פס בכך לשינוי אינו שבסיסית מומצת זה למשתתפי להבטיג על כן בפני ישימו היא
הישגה וגם לשינוי אינו שבסיסית מומצת זה למשתתפי להבטיג על כן בפני ישימו היא
ההסכמה אינו נסיס חוקי לפי משקמת בזאת ובנו.

4. ועל כל זה אם אין צורך שכל פעם שתזכרים אינם מעניינים במדינת יק "על פי
הספר" לצמצם בעמנוינים רבי עוצמה ולקיים "הדדיות" וישימו זהו ה"הוא" ולבדוק
הפצת מסמכים שכל פעמיים קודמת את כל המשרת רבי עוצמה ומדינת. והוא
כלאיו חופשה לקחה של ממש המפילה באמת התחייבות הראייה.

5. נוסף על זה אין צורך שכל פעם שתזכרים אינם מעניינים במדינת יק "על פי
הספר" לצמצם בעמנוינים רבי עוצמה ולקיים "הדדיות" וישימו זהו ה"הוא" ולבדוק
הפצת מסמכים שכל פעמיים קודמת את כל המשרת רבי עוצמה ומדינת. והוא
כלאיו חופשה לקחה של ממש המפילה באמת התחייבות הראייה.

מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150

כלכלה
מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150
מס' / מס' - 308150

1. המאגדה הישראלית למימון ניסויים בבעלי חיים בקשה לקיים הפגנה בנושא השטוש
במדינת. מספר המפגינים מנה כ-19 איש ובכוונתם היה להסתדר בסוף ולקיים
החלטה לאורך מרחק עירוני. בשלב זה תעבור 2 מקיי משטרה ותעורר
ויכוח בין המקיינים תלוינים לבין האחרים על הפגנה.
1) מסתפק בין המקיינים תלוינים לבין משתתפי החלטה נוסבה סביב זכות
המפגינים לשאת שלטים במהלך ההתלובה, וכן לגבי אישור מוקדם מטעם
המשטרה אשר נתפס לפני קיום ההתלובה וסביב התנאים של אחד המקיינים
של חברי האגודה לקיים את ההתלובה "בזוגות בלבד".

2. המאגדה הישראלית למימון ניסויים בבעלי חיים בקשה לקיים הפגנה בנושא השטוש
במדינת. מספר המפגינים מנה כ-19 איש ובכוונתם היה להסתדר בסוף ולקיים
החלטה לאורך מרחק עירוני. בשלב זה תעבור 2 מקיי משטרה ותעורר
ויכוח בין המקיינים תלוינים לבין האחרים על הפגנה.

3. המאגדה הישראלית למימון ניסויים בבעלי חיים בקשה לקיים הפגנה בנושא השטוש
במדינת. מספר המפגינים מנה כ-19 איש ובכוונתם היה להסתדר בסוף ולקיים
החלטה לאורך מרחק עירוני. בשלב זה תעבור 2 מקיי משטרה ותעורר
ויכוח בין המקיינים תלוינים לבין האחרים על הפגנה.

4. המאגדה הישראלית למימון ניסויים בבעלי חיים בקשה לקיים הפגנה בנושא השטוש
במדינת. מספר המפגינים מנה כ-19 איש ובכוונתם היה להסתדר בסוף ולקיים
החלטה לאורך מרחק עירוני. בשלב זה תעבור 2 מקיי משטרה ותעורר
ויכוח בין המקיינים תלוינים לבין האחרים על הפגנה.

5. המאגדה הישראלית למימון ניסויים בבעלי חיים בקשה לקיים הפגנה בנושא השטוש
במדינת. מספר המפגינים מנה כ-19 איש ובכוונתם היה להסתדר בסוף ולקיים
החלטה לאורך מרחק עירוני. בשלב זה תעבור 2 מקיי משטרה ותעורר
ויכוח בין המקיינים תלוינים לבין האחרים על הפגנה.